

**Změna č. 11 územního plánu obce
KAMENICE**

ODŮVODNĚNÍ
TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:	Zastupitelstvo obce Kamenice, dne 20. 3. 2024 pod č. usn. 9/10/ZOK/2024
Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	26. 4. 2024
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
Ing. Pavel Čermák, starosta obce Kamenice	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona
Podpis a otisk úředního razítka:	Podpis a otisk úředního razítka:

Zpracovatel:
Atelier M.A.A.T., s. r. o.,
IČO: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.
Projektant: Dominika Pražáková

Duben 2024

OBSAH

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	7
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	8
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	19
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	20
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	21
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY	22
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	23
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	24
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	25
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	26
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	27
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	28
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	31
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	32

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna č. 11 ÚPO Kamenice je pořizována na základě žádosti (podnětu) na změnu územního plánu od Věry Moravcové ze dne 11.10.2021 a následně od paní Moniky Dvorak ze dne 23.11.2021. Obě tyto žádosti byly posouzeny pořizovatelem z hlediska jejich formální správnosti a úplnosti a dne 23.11.2021 bylo vydáno stanovisko o formální správnosti a úplnosti žádosti paní Věry Moravcové a den poté, 24.11.2021 bylo vydáno stanovisko pořizovatele dokládající formální správnost a úplnost žádosti o pořízení změny územního plánu paní Moniky Dvorak. Následně pořizovatel předložil návrh na pořízení změny k projednání Zastupitelstvu obce Kamenice a to dne 8.12.2021 rozhodlo o pořízení změny č. 11 na základě podnětu paní Věry Moravcové a žádosti paní Moniky Dvorak. Pořizovatel poté z organizačních důvodů a pro úsporu času i vynakládaných finančních prostředků rozhodl o sloučení obsahu obou žádostí do jedné změny územního plánu, která dostala přiděleno pořadové číslo 11. Následně pořizovatel vypracoval společný návrh obsahu změny č. 11 ÚPO Kamenice a k tomuto návrhu obsahu změny požádal dle ust. § 55a stavebního zákona o stanoviska NATURA/SEA Krajský úřad Středočeského kraje a to dne 4.5.2022. Stanovisko NATURA/SEA k návrhu obsahu této změny bylo vydáno Krajským úřadem Středočeského kraje dne 31.5.2022 pod č.j. 055700/2022/KUSK, kdy toto stanovisko konstatovalo, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu, a že orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 11 územního plánu Kamenice na životní prostředí (tzv. SEA). Na základě toho pořizovatel nepožadoval vypracování dokumentace hodnocení vlivů změny č. 11 ÚPO Kamenice na udržitelný rozvoj území. Následně, dne 1.6.2022 Zastupitelstvo obce Kamenice schválilo pořízení změny č. 11 zkráceným postupem pořízení a rovněž schválilo obsah této změny. Poté byl vydán pokyn pořizovatele pro zpracování návrhu změny č. 11 vybraným projektantem, kterým se stala společnost Atelier M.A.A.T., s.r.o., Převrátická 330/15, 390 01 Tábor. Návrh změny č. 11 ÚPO Kamenice byl pořizovateli předán v průběhu května roku 2023 a následně dne 22.5.2023 pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu změny, kdy na všechny dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a na Krajský úřad Středočeského kraje odeslal písemnost „Rozeslání návrhu změny č. 11 územního plánu obce Kamenice“, ve které jednak všem adresátům doručil dokumentaci návrhu změny, jednak stanovil, že veřejné projednání návrhu změny č. 11 ÚPO Kamenice spojené s odborným výkladem zodpovědného projektanta se uskuteční dne 22.6.2023 od 09:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Kamenice, Ringhofferovo nám. 434. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 22.5.2023 vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Kamenice, dne 6.6.2023 doručena, a které, kromě toho že doručila veřejnosti dokumentaci návrhu změny a určila místo a datum veřejného projednání také stanovila, že námítky proti návrhu změny územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 29.6.2023 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, a že k později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Během veřejného projednání návrhu změny č. 11 ÚPO Kamenice bylo uplatněno celkem 8 stanovisek dotčených orgánů (Obvodní báňský úřad, Hasičský záchranný sbor, Krajská hygienická stanice, Krajský úřad Středočeského kraje, Ministerstvo obrany, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo vnitra a Městský úřad Říčany – odbor životního prostředí) a celkem 3 námítky (GasNet, p. Ladislav Frank, ČEZ distribuce). Nebyly uplatněny žádné připomínky. Následně, dne 20.9.2023 připravil pořizovatel a určený zastupitel návrh vypořádání uplatněných stanovisek dotčených orgánů a návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách. Dne 21.9.2023 byla rozeslána na dotčené orgány a na krajský úřad žádost o stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách dle ust. § 53 stavebního zákona. Vzhledem k obsahu námitek nebyly uplatněny žádné výhrady k návrhu rozhodnutí o nich. Následně, dne 24.1.2024, požádal pořizo-

vatel o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 11 ÚPO Kamenice. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno krajským úřadem dne 2.2.2024 pod č.j. 018120/2024/KUSK a bylo, bohužel, negativní, konstatovalo se v něm, návrh změny neprokazuje koordinaci s Politikou územního rozvoje ČR v aktuálním znění (včetně aktualizace č. 6) a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje v aktuálním znění (včetně aktualizace č. 3, 10 a 11). Na základě toho vyzval pořizovatel pokynem č. 2 dne 6.2.2024 projektanta k úpravě dokumentace dle požadavků nadřízeného orgánu územního plánování a dle vypořádání stanovisek a námitek uplatněných během veřejného projednání. V případě, že bude do 28.2.2024 vydáno potvrzení o odstranění nedostatků krajským úřadem Středočeského kraje, je předpoklad, že v tento datum bude Zastupitelstvu obce Kamenice předložen k projednání návrh na vydání změny č. 11 ÚPO Kamenice formou opatření obecné povahy podle části šesté správního řádu.

Změna č. 11 územního plánu obce Kamenice byla vydána v Zastupitelstvu obce Kamenice dne 20.3.2024 pod č. usn. 9/10/ZOK/2024. Na základě toho vydal pořizovatel dne 8.4.2024 poslední pokyn pořizovatele s požadavkem na vyhotovení dokumentace finální podoby změny a úplného znění po vydání této změny. Dne 11.4.2024 pořizovatel zveřejnil na úřední desce Obecního úřadu Kamenice veřejnou vyhlášku doručující finální podobu dokumentace změny č. 11 územního plánu obce Kamenice a úplného znění územního plánu obce Kamenice po vydání změny č. 11, 12, 13, 14 a 16. Dne 26.4.2024 nabyla změna č. 11 územního plánu obce Kamenice na účinnosti.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020) Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021) a Aktualizace č. 6 (závazné od 1. 9. 2023) obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem změny č. 11 jsou dílčí drobné úpravy, které nejsou v rozporu s republikovými prioritami PÚR.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR SK“) vydané 7. 2. 2012, ve znění 11. Aktualizace (včetně aktualizace č. 1, 2, 3, 6, 7, 10), která byla vydaná dne 18. 9. 2023. Úplné znění ZÚR SK po 11. aktualizaci je účinné od 4. 1. 2024.

Předmětem změny č. 11 jsou dílčí úpravy, které nejsou v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Úpravy provedené v rámci změny č. 11 nejsou v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování změny č. 11 ÚP bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Změna ÚP je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace změny ÚP je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh změny č. 11 ÚPO Kamenice respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci návrhu obsahu této změny územního plánu obce Kamenice bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 055700/2022/KUSK ze dne 31.5.2022, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 11 ÚPO Kamenice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci návrhu obsahu této změny územního plánu obce Kamenice bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 055700/2022/KUSK ze dne 31.5.2022 v tom smyslu, že návrh změny č. 11 územního plánu obce Kamenice nemusí být podroben hodnocení vlivů koncepce na ŽP podle přílohy stavebního zákona, správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část změny je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění nebyly po projednání podle § 55b s vazbou na ust. § 52 stavebního zákona doplněny námitky ani připomínky, protože nebyly uplatněny, vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy odůvodnění návrhu změny ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze (tabulce) této vyhlášky, resp. Návrh změny nenavrhuje žádná vynětí ze zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky v platném územním plánu, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 354/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 389/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), kdy změna č. 11 ÚPO Kamenice nenavrhuje žádné vynětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR:

Celé správní území obce Kamenice se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: ochranné pásmo radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

Během veřejného projednání návrhu změny č. 11 ÚPO Kamenice byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů s následujícím vypořádáním ze strany pořizovatele:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro úpravu dokumentace změny
01 / OBÚ / SBS 23566/2023/OBÚ-02/1 / 30.5.2023 Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 22.5.2023 oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 11 ÚP Kamenice ze dne 22.5.2023 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst.2 písmeno b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 11 územního plánu Kamenice dle § 52 stavebního zákona. Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 11 územního plánu Kamenice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
02 / HZS / HSKL-4677-2/2023-KO / 6.6.2023 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22.5.2023. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. HZS Středočeského kraje vychá-	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

zel při vydání stanoviska z těchto podkladů: zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde v souladu s §12 plní Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který mimo jiné dle odst. 2 písm. i) uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kde v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.	
03 / KHS / KHSSC 26318/2023 / 26.6.2023 Na základě oznámení Obecního úřadu Kamenice, IČ: 00240273, Ringhofferovo náměstí 434, 25168 Kamenice - Olešovice, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 55b, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předložený Návrh Změny č. 11 ÚP obce Kamenice k veřejnému projednání konanému dne 22.6.2023. Po zhodnocení souladu předloženého Návrhu Změny č. 11 ÚP s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto stanovisko: návrh Změny č. 11 ÚP obce Kamenice k veřejnému projednání se souhlasí. Odůvodnění: Dopisem ze dne 22.5.2023 jste požádali o stanovisko k Návrhu Změny č. 11 ÚP obce Kamenice k veřejnému projednání konanému dne 22.6.2023. Seznam řešených lokalit Změnou č. 11 Lokalita Z11-1 k.ú. Těptín – parc.č. 855/22, část 855/2, st. 1581, 833/9 Změna funkčního využití stávající plochy pro dopravu a veřejná prostranství DPP 1 na plochu smíšené území jádra SJ 1. Změnu č. 11 územního plánu Kamenice, kterou se mění Úplné znění územ-	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

ního plánu Kamenice (po vydání změny č.6 a 10), účinné od 3.5.2023, takto: K veřejnému projednání vydání změny č. 6, ÚP Kamenice se KHS vyjadřovala souhlasným stanoviskem pod č.j. KHSSC 15345/2019 ze dne 27.5.2019 bez podmínek a k veřejnému projednání vydání změny č. 6, ÚP Kamenice se KHS vyjadřovala souhlasným stanoviskem pod č.j. KHSSC 09981/2022 ze dne 24.3.2022 rovněž bez podmínek. V textové části Úplného znění ÚPO Kamenice po změně č. 6 a 10, nedošlo k žádné obsahové změně. Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví konstatuje KHS, že předložený návrh Změny č. 11 ÚP obce Kamenice dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je v souladu se zájmy chráněnými orgány ochrany veřejného zdraví, proto se s ním souhlasí.	
04 / KÚSK / 067426/2023/KUSK / 23.6.2023 Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zbořovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 11 územního plánu Kamenice. Změna je pořizována ve zkráceném postupu. Předmětem návrhu změny č. 11 je lokalita Z11-1 v k. ú. Těptín – parc. č. 855/22, 855/2, st. 1581 a 833/9, jedná se o změnu funkčního využití stávající plochy pro dopravu a veřejná prostranství DPP 1 na plochu smíšené území jádra obce SJ 1. Stanovisko NATURA: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. R. Müller, I. 369). Předmětem je změna funkčního využití stávající plochy pro dopravu a veřejná prostranství na plochu smíšené území jádra obce. Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Dolní Sázava CZ0213068), která je vzdálena cca 4 km jižním směrem od dotčené lokality. Předmětem ochrany EVL je hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) a velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>). Vzhledem k charakteru koncepce, předmětu ochrany EVL a vzdálenosti, nelze její negativní ovlivnění očekávat. Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k charakteru koncepce, nemá k dalším zájmům hájených Krajským úřadem žádné připomínky.	
Ostatní složky ochrany přírody a krajiny: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k veřejnému projednání návrhu změny č. 11 územního plánu Kamenice připomínky, neboť provedené úpravy se netýkají zájmů sledovaných dle zákonů výše nebo kompetencí Krajského úřadu.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
Odbor dopravy: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hle-	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

diska řešení silnic II. a III. třídy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k návrhu změny č. 11 územního plánu Kamenice nemá připomínky. Odbor kultury a památkové péče: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 11 územního plánu Kamenice novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2c), § 28 odst. 2c) a § 29 odst. 2c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
05 / MO / 475633/2023-1322 / 12.6.2023 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. K navrženým dílčím změnám změny č. 11 územního plánu Kamenice nemá Ministerstvo obrany ČR připomínek. Navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany ČR ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: OP RLP - Ochraněm pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006	RESPEKTOVAT Do výrokové části změny bude doplněno do bodu (57) s názvem „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ toto: „Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: OP RLP - Ochraněm pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené

Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do grafické části formou textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. V textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, v kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR je výše uvedené vymezené území již zpracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného

stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se

stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do grafické části formou textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu bude vloženo: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Do výrokové části změny bude doplněno do bodu (57) s názvem „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ toto: „Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného

stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu bude vloženo: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.	
06 / MPO / MPO 55067/2023 / 22.5.2023 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55 b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem změny č. 11 výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
07 / MV / MV- 48858-25/OSM-2019 / 28.6.2023 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve	RESPEKTOVAT

smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě Územního plánu Kamenice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Bez požadavků na úpravu dokumentace.
08 / Městský úřad Říčany, OŽP / 134265/2023/MURI/ OŽP/00354 / 6.6.2023 Na základě oznámení Obecního úřadu Kamenice o zahájení projednání návrhu změny č. 11 územního plánu obce Kamenice vydává Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí, k návrhu toto stanovisko: Orgán ochrany ZPF: Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle ust. § 13 a § 15 zák. ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: dle § 5 odst.2 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Dle § 17a zákona je tímto orgánem Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5. Orgán státní správy lesů: Orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 48 zák.č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán státní správy myslivosti: Orgán státní správy myslivosti příslušný podle ust. § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Orgán ochrany přírody a krajiny: Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 76 a § 77 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán odpadového hospodářství: Orgán odpadového hospodářství příslušný podle § 126 písm. k) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán ochrany ovzduší: Orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší): bez připomínek. Vodoprávní úřad: Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
--	---

Po veřejném projednání v souladu s ust. § 53 stavebního zákona provedl pořizovatel a určený zastupitel následující vypořádání stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro úpravu dokumentace změny
01 / Městský úřad Říčany, OŽP / 27135/2024/MURI/OŽP/1460 / 7.2.2024 Na základě oznámení Obecního úřadu Kamenice vydává MěÚ v Říčanech, odbor životního prostředí, k návrhu rozhodnutí o námitkách toto stanovisko: Orgán ochrany ZPF: Dle § 5 odst. 2 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Dle § 17a zákona je tímto orgánem Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Orgán státní správy lesů: Orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán státní správy myslivosti: Orgán státní správy myslivosti příslušný podle ust. § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán ochrany přírody a krajiny: Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 76 a § 77 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán odpadového hospodářství: Orgán odpadového hospodářství příslušný podle § 126 písm. k) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán ochrany ovzduší: Orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší): bez připomínek. Vodoprávní úřad: Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
---	--

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska KÚ SK, OŽPZ, č.j. 055700/2022/KUSK ze dne 31. 5. 2022 se **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 11 územního plánu Kamenice na životní prostředí.

Na základě stanoviska KÚ SK, OŽPZ, č.j. 055700/2022/KUSK ze dne 31. 5. 2022 se **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 11 územního plánu Kamenice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

V následující tabulce jsou uvedeny všechny měněné lokality s jejich stručným odůvodněním:

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z11-1 <i>kat. území Těptín - parc. č. 855/22, část 855/2, st. 1581, 833/9</i>	Změna funkčního využití stávající plochy pro dopravu a veřejná prostranství DPP 1 na plochu smíšené území jádra obce SJ 1.	Jedná se o odprodej ploch, které tvoří součást široké plochy veřejných komunikací a mohou být samostatně odděleny a přiřčeny k navazujícím nemovitostem. Jejich změna neovlivní prostorové ani dopravní nároky v sídle, nelze je využít ani jako součást veřejného prostranství pro zeleň či herní prvky.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č. 11 ÚPO Kamenice se vymezení nových zastavitelných ploch netýká.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešená lokalita v rámci změny č. 11 nemá z hlediska přímé plošné návaznosti vliv na širší vztahy v území, není vymezena na okraji správního území, ale v jeho centru.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh Změny č. 11 ÚP Kamenice je zpracován v souladu se zadáním Změny č. 11 ÚP Kamenice, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Kamenice dne 4. 5. 2022.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 11 neřeší takové záležitosti.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 11 neřeší takové záležitosti.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Během veřejného projednání návrhu změny č. 11 ÚPO Kamenice byly uplatněny tyto námitky s následujícím návrhem rozhodnutí o nich:

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / Č.J. / DATUM Požadavky v námitky (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny pro úpravu dokumentace / odůvodnění
01 / GasNet, s.r.o. / KAM-4000/2023/SÚ / 7.6.2023 Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Změny č. 11 Územního plánu obce Kamenice. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: v obci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: vysokotlaké plynovody, zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu Změny č. 11 územního plánu obce Kamenice nemáme žádné námitky. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.	VYHOVĚT Bez požadavků na změnu dokumentace. Jedná se o souhlasné vyjádření, je uvedeno, že: „k návrhu Změny č. 11 územního plánu obce Kamenice nemáme žádné námitky.“.
02 / Ladislav Frank / KAM-4369/2023/SÚ / 28.6.2023 Dne 22.6.2023 jsem se zúčastnil jednání na Obecním úřadě Kamenice ve věci změny číslo 11 v územním plánu. Jednalo se o podobný problém jako se naskytá v mém případě. Jedná se o část pozemku č.p. 4 v k.ú. Těptín, který užívám již 41 let údajně neoprávněně. Překvapuje mě, že celých 40 let se nikdo v tomto smyslu nevyjádřil jak ze strany Národního výboru nyní Obecní úřad tak ani z jiných úřadů. Na tomto pozemku se nachází dům č.p. 825, dříve 20. Problém údajně tkví v tom, že pozemek není jako celek zapsán a zakreslen na Katastrálním úřadě. Kde se stala chyba? Já jsem vše převzal v dobré víře v roce 1981 na základě notářského zápisu NZ 201/8125 z května 1981. Tyto nemovitosti převzal můj děda taktéž v dobré víře od mého praděda pana Josefa Dvořáčka v jehož majetku byl nejen dům číslo 825, pozemky č.4, 7/1,7/4 ale i pozemek číslo 7/5 k.ú. Těptín. Tento pozemek byl praděda nucen ve věci „Vůle lidu odprodat“ organizaci Včela za pakatel na stavbu prodejny Včela. Takto on i mi všichni jsme přišli o nejlepší pozemek v Těptíně i když v okolí byly volné pozemky. Myslím si, že právě v této době došlo k tomu, že obec řešila jak výstavbu prodejny Včela tak veškerého oplocení u prodejny včetně oplo-	NEVYHOVĚT Námitka označena jako „Věc: Změna územního plánu v Těptíně“ neobsahuje konkrétní požadavek na obsah změny č. 11 ÚP Kamenice coby hmotně-právního dokumentace. Citujeme zde závěr písemnosti: „Myslím si taktéž, že jak výše uvádím, jsme jak můj děda, tak já vše převzali bez jakýchkoliv závazku a dluhů, tak v dobré víře a v dobré víře je užíváme. Napadá mě i možnost vydržení majetku, kde je lhůta 10 a 20 let po nabytí, na základě dlouholetého užívání. Obec ani jiný orgán na nesrovnalosti v Katastru nemovitostí nikdy neupozornili, ani nepřišli s nabídkou k odkupu. Na základě toho považuji předmětnou část pozemku za vydržený (k žádnému upozornění nedošlo ani při zřízení vodovodní přípojky). Co se týče plotu, který je zde i s podezdívkou více jak 40 let, považuji nátlak Obce na vyřízení dodatečného stavebního povolení na plot až za šikanózní.“. Z výše uvedeného nelze dovodit konkrétní požadavky na změnu obsahu změny č. 11 územního plánu Kamenice, byť se řešené území změny přibližuje k uváděnému pozemku parc. č. -4 v k.ú. Těptín. Důležité je sloveso „přibližuje“, uvedený pozemek p.č. -4 není součástí řešeného území změny č. 11 ÚPO Kamenice. Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona „Změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny se zpracovává, projed-

cení u domu č.825, dříve 20 a že došlo k tomu, že vše nebylo patřičně zapsáno na Katastrálním úřadě. Proto jsem vás žádal o možnost nahlédnutí do stavebního povolení nebo kolaudačního rozhodnutí na objekt prodejny Včela. Toto mi nebylo umožněno a ani jste mi na mojí žádost neodpověděli. K celé záležitosti chci ještě dodat, že jsem vám předložil dobovou fotodokumentaci ze které je patrné, že oplocení pozemku č.4 existovalo již před výstavbou prodejny. Předložil jsem fotografie z roku 1931 - výstavba prodejny, 1946 - svatba mojí tety v dubnu. Dále foto z roku 1958 kde jsem já se svojí sestrou na zídce plotu, která je zachována dodnes. Dále moje foto na mopedu z roku 1963. Dále jsem vám předložil k nahlédnutí následující dokumenty: Notářský zápis o předání majetku č.NZ 201/81 z května 1981, Posudek veškerých nemovitostí, který byl proveden dle skutečného měření a posouzení číslo: 1257/117/2000 podepsán odborným pracovníkem a potvrzen kulatým razítkem. Dále jsem vám předložil odhad všech nemovitostí a pozemků provedených opět dle skutečného měření a posouzení. Dobře víte, že při odhadu se počítá s každým metrem jak zastavěným budovami, tak pozemky zahrady, dvory, nádvoří a podobně. Dále se počítá každý strom, každá plotová lať a pletka. Jak je tedy možné, že existuje nesoulad skutečnosti se zakreslením na Katastrálním úřadě. Vždyť takovéto písemnosti byly vždy předkládány na patřičné úřady. Ještě chci dodat tu skutečnost, že dle skutečných rozměrů jak ploch, a pozemko platím řádně každý rok daně. Proč mám tedy já řešit nedostatky a taktéž draze platit náklady na chyby, na které se přišlo až za nějakých 80 let nebo ještě delší době.

Závěrem: Myslím si taktéž, že jak výše uvádím, jsme jak můj děda, tak já vše převzali bez jakýchkoliv závazků a dluhů, tak v dobré víře a v dobré víře je užíváme. Napadá mě i možnost vydržení majetku, kde je lhůta 10 a 20 let po nabytí, na základě dlouholetého užívání. Obec ani jiný orgán na nesrovnalosti v Katastru nemovitostí nikdy neupozornili, ani nepřišli s nabídkou k odkupu. Na základě toho považuji předmětnou část pozemku za vydržení (k žádnému upozornění nedošlo ani při zřízení vodovodní přípojky). Co se týče plotu, který je zde i s podezdívkou více jak 40 let, považuji nátlak Obce na vyřízení dodatečného stavebního povolení na plot až za

nává a vydává v rozsahu měněných částí.“. Jak je patrné z obr. pod textem, soutisk Hlavního výkresu změny č. 11 a mapa KN dle ČÚZK, p.p.č. -4 není součástí měněného území změny č. 11 a není tedy předmětem zpracování ani veřejného projednání této změny. Řešené území změny č. 11, vyznačeno zeleně, je cca 15 m východně od uváděného pozemku.



šikanózní.	
03 / ČEZ Distribuce / KAM-4084/2023/SÚ / 12.6.2023 S návrhem změny č. 11 územního plánu Kamenice souhlasíme bez připomínek. Obecné informace: při jakékoliv stavbě požadujeme respektovat stávající i nově projektované zařízení pro přenos elektřiny včetně jeho ochranného pásma. V závazné části územního plánu sídelního útvaru je většinou vymezeno několik rozvojových lokalit. Při jakémkoliv vstupu do těchto lokalit, které vyžaduje územní rozhodnutí nebo stavební povolení, včetně územního rozhodnutí na dělení a scelování pozemků, musí být na příslušnou lokalitu vypracována a schválena komplexní dokumentace v podrobnosti regulačního až zastavovacího plánu včetně řešení energetických sítí. Tuto dokumentaci budou posuzovat, schvalovat, popřípadě mít k ní připomínky, veškeré dotčené veřejnoprávní orgány a stavební úřad. Bude závazná pro jakékoliv další disponování dotčenou lokalitou. Dále si vyhrazujeme právo při detailním řešení jednotlivých lokalit umístit transformační stanice s přihlédnutím na ekonomiku výstavby v centru předpokládaných největších odběratelů elektřiny.	VYHOVĚT Bez požadavků na změnu dokumentace. Jedná se o souhlasné vyjádření, je uvedeno, že: „S návrhem změny č. 11 územního plánu Kamenice souhlasíme bez připomínek.“. Pokud jde o obecné informace, ty nelze promítnout ani do výrokové části změny č. 11 územního plánu obce Kamenice ani do odůvodnění této změny, jde o procesně-správní požadavky, které jsou řešeny příslušnými zákony a podzákonnými právními předpisy, nemůže být obsahem změny územního plánu coby hmotně-právního dokumentu.

16. Vyhodnocení připomínek

Během veřejného projednání návrhu změny č. 11 ÚPO Kamenice nebyly uplatněny žádné připomínky.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část odůvodnění změny č. 11 ÚPO Kamenice obsahuje 32 stran formátu A4.

Textová část přílohy odůvodnění změny č. 11 ÚPO Kamenice – Srovnávací text obsahuje 63 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění návrhu změny č. 11 ÚPO Kamenice obsahuje 2 výkresy:

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
O2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 10 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.